

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Наименование показателя	Ед. изм.	Показатель в отчетном году	Пояснение по всем структурным подразделениям
Уровень качества лечения	Ед.		УКЛ=0,98
<p>В 2015 году увеличилось число экспертиз, на первом уровне, в результате этого увеличилось и количество выявленных дефектов. Всего дефектов 3456, что составляет 2,0% от всех законченных случаев. Данный показатель остается на одном уровне за последних три года. Сохраняется хорошая работа дневного стационара – УКЛ 1,0.</p> <p>По дефектам работы врачей поликлиники 43,5% выявленных замечаний отводится на не соблюдение стандартов обследования и лечения медицинской помощи; 56,5% дефект оформления медицинской документации. Уровень качества лечения в целом по учреждению – 0,98.</p> <p>По службам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-хирургия 0,99;</li> <li>-урология 0,99;</li> <li>-неврология 0,90;</li> <li>-офтальмология 0,99;</li> <li>-гастроэнтерология 0,98;</li> <li>-пульмонология 0,98;</li> <li>-терапия 0,98;</li> <li>-дерматология 0,99.</li> </ul> <p>В первом терапевтическом отделении проэкспертировано 3720 амбулаторных карт, это на 9,5% больше 2014 года. В среднем в месяц по 310 амбулаторных карт. Уровень УКЛ остался прежним- 0,98.</p> <p>Высокий уровень УКЛ у врача: Малышкиной Г. П. - 1,0</p> <p>Во втором терапевтическом отделении проэкспертировано 3557 амбулаторные карты, это на 10% больше 2014 года. В среднем в месяц по 296 амбулаторных карт. Уровень УКЛ остался прежним- 0,98.</p> <p>Высокий уровень УКЛ у врача: Марченко И. И. – 1,0</p> <p>В третьем терапевтическом отделении проэкспертировано 2691 амбулаторных карт, это на 13,6% больше 2014 года. В среднем в месяц по 224 амбулаторные карты. Уровень УКЛ остался прежним- 0,99.</p> <p>Высокий уровень УКЛ у врачей: Тингаевой Н. П. - 1,0 Микляевой Н.В. – 1,0</p> <p>В отделении профилактики проэкспертировано 1111 амбулаторных карт, 41% больше 2014 года. В среднем нагрузка в месяц – 92 амбулаторные карты. Уровень УКЛ остался прежним- 0,99.</p> <p>Высокий уровень УКЛ у врачей: Худолеевой Л. М. -1,0 Лучиновой Н. Л. -1,0.</p> <p>В дневном стационаре проэкспертировано 2040 амбулаторных карт, на 18,8% больше 2014 года. В среднем нагрузка в месяц – 170 амбулаторных карт. Уровень УКЛ остался прежним- 1,00.</p> <p>Высокий уровень УКЛ у врачей: Борисовой Т.В. -1,0</p>			

Удельный вес больных, у которых улучшилось состояние здоровья	%	<b>По результатам автоматизированного учета карт экспертной оценки</b>	Удельный вес больных, у которых улучшилось состояние здоровья составил 23,0%
<p>В 2015 году по результатам автоматизированного учета зарегистрировано карт экспертной оценки по амбулаторной службе 11079.</p> <p>По службам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-хирургия – улучшение состояния здоровья в 14,6% случаев, 36,7% без перемен, выздоровление 48,7%;</li> <li>-урология - улучшение состояния здоровья в 9,7% случаев, 62,2% без перемен, выздоровление 28,1%;</li> <li>-офтальмология улучшение состояния здоровья в 12,5% случаев, 70,2% без перемен, выздоровление 7,3%;</li> <li>-отоларингология улучшение состояния здоровья в 6,9% случаев, 93,1% без перемен;</li> <li>-гастроэнтерология улучшение состояния здоровья в 2,5% случаев, 70,2% без перемен, выздоровление 27,3%;</li> <li>-пульмонология улучшение состояния и выздоровление здоровья в 82,4% случаев, 17,6% без перемен;</li> <li>-неврология улучшение состояния 32,4% случаев, 67,6% без перемен;</li> <li>-терапия улучшение состояния и выздоровление здоровья в 14,9% случаев, % без перемен.</li> </ul>			
<p>Результаты ведомственного контроля качества медицинской помощи:</p> <p style="text-align: center;">количество проверок выявлено нарушений</p>	Ед. %	<p>Абсолютное число</p> <p style="color: red;">Удельный вес дефектных случаев от общего количества проверок</p>	<p>Повод для проверки (плановая, внеплановая, в том числе по жалобам пациентов, в ходе которых были выявлены нарушения требований к качеству и безопасности медицинской помощи</p> <p>Характеристика нарушений</p>
<p>1.В соответствии с приказом Министерства здравоохранения Амурской области №432 от 21.04.2015 года проведена плановая выездная проверка с целью контроля за соблюдением установленных лицензионных требований при осуществлении медицинской деятельности. По результатам проверки применены дисциплинарные взыскания к медицинским работникам, допустившим нарушения требований Приказа №706н «Об утверждении правил хранения лекарственных средств».</p> <p>2.За период 2015 года проведена плановая ведомственная проверка Фондом социального страхования РФ. Результат проверки: проведена проверка порядка выдачи 2986 листов нетрудоспособности по 2318 страховым случаям. Нарушений Порядка выдачи листов нетрудоспособности не выявлено.</p>			

<p>Результаты государственного контроля (Росздравнадзор, Роспотребнадзор), количество проверок <b>выявлено нарушений</b> получено предписаний из них выполнено срок исполнения</p>	<p>Ед. %</p>	<p>Абсолютное число <b>Удельный вес дефектных случаев от общего количества проверок</b></p>	<p>Повод для проверки (плановая, внеплановая, в том числе по жалобам пациентов, в ходе которых были выявлены нарушения требований к качеству и безопасности медицинской помощи  Характеристика нарушений</p>
<p>За период 2015 года в адрес ГАУЗ АО «ГП №4» направлялись два запроса Территориального органа Росздравнадзора по Амурской области по вопросу лекарственного обеспечения льготной категории граждан, а именно по ДЛО. Была предоставлена документация в надзорный орган в установленные сроки. Нарушений в лекарственном обеспечении пациентов нет.</p>			
<p>Число посещений на одну врачебную должность в год (функция врачебной должности)</p>	<p>ФВД</p>	<p><b><math>Xп + Xд / Xв</math></b>, где: Xп – число посещений больных в поликлинику, Xд – число посещений больных на дому, Xв – число занятых врачебных должностей</p>	<p><b>Пояснить каждую должность по всем структурным подразделениям</b></p>
<p>Функция врачебной должности - это число посещений одного врача, работающего на одну ставку, за год. Всего посещений 321458, количество врачей 57 человек. ФВД = общее количество посещений в год/число занятых врачебных должностей. ФВД=321458/57=5639 Должная ФВД терапевтов 2500, фактическая ФВД 5201 посещений; Должная ФВД терапевтов участковых 3881, фактическая ФВД 7462 посещений; ДФВД кардиолога –4930 посещений в год, ФФВД – 5845 посещений; ДФВД невролога – 4422, фактически – 5674 посещений; ДФВД инфекционист – 3600, фактически 3567 посещений; ДФВД ревматолога – 4600, фактически 4604 посещений; ДФВД г/энтеролога – 4548, фактически 0 (декретный отпуск с августа 2014) посещений; ДФВД эндокринолога -4950, фактически 5356 посещений; ДФВД пульмонолог - 5170, фактически – 2959 (увольнение); ДФВД офтальмолога 5970, фактически 6290 посещений; ДФВД хирурга 5600, фактически выполнено 7114 посещений; ДФВД уролога 5600, фактически выполнено 7255 посещений; Анализируя данные показатели можно сказать, что все специалисты терапевтического и хирургического профиля достигли среднего показателя ФВД по поликлинике.</p>			

Доля посещений в амбулаторных учреждениях, оказанных за счет государственных источников финансирования	%	<b>Д п = V1/V0 x100, где:</b> Д п – доля объема медицинской помощи, оказанной за счет государственных источников финансирования, V1– объем медицинской помощи, оказанной за счет государственных источников финансирования, V0 – объем медицинской помощи, оказанной за счет всех источников	Пояснить по каждому профилю в разрезе - бюджет - ОМС - платные по всем структурным подразделениям Платные услуги пояснить по видам
<p>Всего поликлинике за 2015 год выполнено 350072 посещений. Из них за счет ОМС – 333063 посещений.</p> <p>Д п = объем медицинской помощи, выполненной за счет государственных источников/объем медицинской помощи, оказанной за счет всех источников x 100%.</p> <p>Доля посещений в поликлинике, оказанных за счет государственных источников финансирования составила 95,14%, доля по ПД 4,85%.</p> <p>Врачи терапевты Дп= 96,0%;  Врач пульмонолог Дп=100,0%;  Врач ревматолог Дп=100,0%;  Врач кардиолог Дп=93,7%;  Врач дерматолог Дп=95,2%;  Врач эндокринолог Дп=96,7%;  Врач инфекционист Дп=99,0%;  Врач хирург Дп=91,6%;  Врач уролог Дп=99,1%;  Врач онколог Дп=100,0%;  Врач стоматолог Дп=96,7%;  Врач акушер-гинеколог Дп=94,8%;  Врач офтальмолог Дп=91,7%;  Врач отоларинголог Дп=90,7%;  Врач невропатолог Дп=93,5%;</p> <p>В 2015 году отмечается увеличение платных услуг – на 9,23%. (Приложение)</p> <p>На I месте платные услуги, оказанные в поликлинике врачами ведущими прием – 3357274 руб.  На II месте периодические медицинские осмотры – 1079294 руб.  На II месте прочие (по договору)– 1948730 руб.</p>			
Доля койко-дней в стационарах медицинских организаций за счет государственных источников финансирования	%	<b>Д к/дн = V1/V0 x100, где:</b> Д к/дн – доля объема стационарной медицинской помощи, оказанной за счет государственных источников финансирования,	

Доля пациенто-дней в дневных стационарах медицинских организаций за счет государственных источников финансирования	%	<b>Д п/дн = V1/V0 x100</b> , где: Д п/дн – доля объема стационарозамещающей медицинской помощи, оказанной за счет государственных источников финансирования,	Доля пациенто-дней в дневных стационарах медицинских организаций за счет государственных источников финансирования составил <b>97,7%</b> .
<p>Всего выполнено в условиях дневного стационара за 2015 год 1542/14448 п/дней. Из них за счет ОМС 1507/13563 п/дня. Доля пациенто/дней в дневном стационаре в 2015 году за счет государственных источников составила = объем медицинской помощи, оказанной за счет государственных источников финансирования/объем медицинской помощи, оказанной за счет всех источников финансирования x100%. Доля п/д в дневных стационарах медицинских организаций за счет государственных источников финансирования составила 97,7%, за счет ПД – 2,3%. Средняя длительность пребывания в дневном стационаре 9,4 дня.</p>			
Охват диспансерным наблюдением	%	<b>Хп / Хо x 100</b> , где: Хп – число пациентов, подлежащих диспансерному наблюдению; Хо- число пациентов, состоящих на диспансерном наблюдении	Полнота охвата диспансерным наблюдением составила <b>64,6%</b> .
<p>Всего состояло на диспансерном наблюдении на начало 2015 года 16 668 пациентов. Зарегистрировано в течение года 14 377 талонов с впервые выявленными заболеваниями. Взято на диспансерное наблюдение 2653 пациента, снято с учета 2491 пациент. На начало 2016 года состоит 16830 человек. Гастроэнтеролог – охват диспансерным наблюдением составил 62,1% от должного. Язвенная болезнь, болезни печени, фиброзы и циррозы печени охвачены диспансерным наблюдением в 100,0%. Эндокринология - охват диспансерным наблюдением составил 45,6%. Пациенты с сахарным диабетом охвачены диспансерным наблюдением в 100,0%. Пульмонолог – охват диспансерным наблюдением составил 100,0%. Невролог – охват диспансерным наблюдением у пациентов с инсультами, инфарктами мозга в 100,0%, с цереброваскулярными заболеваниями в 25,0%, болезни нервной системы 18,0% Кардиолог – охват диспансерным наблюдением составил 37,1%, артериальная гипертензия в 68,0%, инфаркты 100,0%, ИБС 30,0% Онколог – охват диспансерным наблюдением составил 18,6% (все пациенты наблюдаются в ООД). Эффективность диспансерного наблюдения (Приложение таблица 12). В 2015 году количество состоящих на диспансерном учете увеличилась на 1,0% , среднее количество диспансерных больных на одном участке составляет 701 человек.</p>			

Охват обследованием на ВИЧ подлежащих контингентов	%	<b>Оз/Оо x 100</b> , где: Оз - количество граждан РФ, запланированных к обследованию на ВИЧ; Оо - количество граждан РФ, обследованных на ВИЧ	Охват обследованием на ВИЧ, подлежащих контингентов, составил в 2015 году 100,0%
<p>Подлежало обязательному обследованию для выявления ВИЧ-инфекции 1740 человека. Обследовано 1740 пациентов, 100,0% от подлежащих.</p> <p>Обследовано граждан вынужденных переселенцев Украины 35 человек, прочие (реципиенты крови, медицинские сотрудники, пациенты перед оперативным лечением код 118) – 1705 пациент.</p> <p>Пациенты направлены на обследование врачами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-терапевтами – 1305 пациентов;</li> <li>-хирургами -122 пациента;</li> <li>-офтальмологами – 174 пациента;</li> <li>-урологом -87 пациентов;</li> <li>-гинекологом – 52 пациента.</li> </ul>			
Процент случаев улучшения состояния больного в результате амбулаторного лечения	%	<b>Б<sub>у</sub> / Б x 100</b> , где: Б <sub>у</sub> – число законченных случаев, состояние которых в результате лечения улучшилось; Б – общее число пролеченных больных	Пояснить общий показатель по врачам по всем структурным подразделениям
<p>2015 году по результатам автоматизированного учета зарегистрировано карт экспертной оценки по амбулаторной службе 11079.</p> <p>По службам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-хирургия – улучшение состояния здоровья в 14,6% случаев, 36,7% без перемен, выздоровление 48,7%;</li> <li>-урология - улучшение состояния здоровья в 9,7% случаев, 62,2% без перемен, выздоровление 28,1%;</li> <li>-офтальмология улучшение состояния здоровья в 12,5% случаев, 70,2% без перемен, выздоровление 7,3%;</li> <li>-отоларингология улучшение состояния здоровья в 6,9% случаев, 93,1% без перемен;</li> <li>-гастроэнтерология улучшение состояния здоровья в 2,5% случаев, 70,2% без перемен, выздоровление 27,3%;</li> <li>-пульмонология улучшение состояния и выздоровление здоровья в 82,4% случаев, 17,6% без перемен;</li> <li>-неврология улучшение состояния 32,4% случаев, 67,6% без перемен;</li> <li>-терапия улучшение состояния и выздоровление здоровья в 14,9% случаев, % без перемен</li> </ul>			

Процент случаев улучшения состояния больного в результате лечения в стационаре	%	$B_y / B \times 100$ , где: $B_y$ – число пролеченных в стационаре больных, состояние которых в результате лечения улучшилось; $B$ – общее число пролеченных в стационаре больных	В течение 2015 года прошли лечение в условиях терапевтического дневного стационара 1542 пациента. Выписано с улучшением 99,1%, без перемен 0,7%, в 0,2% больных переведено в круглосуточный стационар ГАУЗ АО «БГКБ»
Летальность	%	$B_{ум} / B_{выб} \times 100$ , где: $B_{ум}$ – число умерших в стационаре; $B_{выб}$ – общее число больных, выбывших из стационара	-
Процент случаев расхождения клинических и патологоанатомических диагнозов	%	$V_p / V \times 100$ , где: $V_p$ – количество случаев расхождения клинических и патологоанатомических диагнозов, повлиявших на течение, лечение, исход болезни; $V$ – общее число вскрытий	-
Процент успешно проведенных операций	%	$O_y / O \times 100$ , где: $O_y$ - число проведенных операций, после которых не было зарегистрировано осложнений; $O$ - общее число проведенных операций	-
Средняя длительность пребывания на койке	дн	$\Phi / B$ , где: $\Phi$ - факт выполнения плана койко-дней; $B$ - количество выбывших больных	-
Летальность	%	$B_{ум} / B_{выб} \times 100$ , где: $B_{ум}$ – число умерших в стационаре; $B_{выб}$ – общее число больных, выбывших из стационара	-
Эффективность санаторно-курортного лечения: отсутствие обострения основного заболевания во время лечения в санатории	%	$A / B \times 100$ , где: $A$ – количество детей (взрослых) прошедших оздоровление без обострения заболеваний $B$ - общее количество детей (взрослых) пролеченных в отчетном периоде	
Количество инфекционных случаев, возникших в санатории во время лечения основного заболевания	Ед.	Учет случаев заболеваемости по окончательному диагнозу	
Травмы, возникшие в санатории во время лечения основного заболевания	Ед.	Учет травм после подтверждения диагноза врачом травматологом	
Отпущено физиопроцедур на одного ребенка (взр.)	Ед.	Отношение количества физиотерапевтических процедур за год к количеству пролеченных детей (взрослых) за год	

Отпущено процедур <b>массажа</b> на одного ребенка (взр.)	Ед.	Отношение количества процедур массажа за год к количеству пролеченных детей (взрослых) за год	
Отпущено <b>ЛФК</b> на одного ребенка (взр.)	Ед.	Отношение количества процедур ЛФК за год к количеству пролеченных детей (взрослых) за год	
Процент случаев улучшения состояния больного в результате реабилитации	%	<b><math>B_y / B \times 100</math></b> , где: $B_y$ – число пролеченных детей (взрослых), состояние которых в результате лечения улучшилось; $B$ – общее число пролеченных детей	
Процент детей, устроенных в семьи	%	<b><math>Дсем / Д * 100</math></b> , где: $Дсем$ - количество детей, устроенных в семью в отчетном периоде; $Д$ - общее число выбывших детей в отчетном периоде	
Процент своевременной передачи информации в органы опеки о детях, оставшихся без попечения родителей	%	<b><math>Динф / Д * 100</math></b> , где: $Динф$ - количество детей, о поступлении которых своевременно передана информация; $Д$ - общее число поступивших детей в отчетном периоде	
Диспансеризация воспитанников дома ребенка	%	<b><math>До/Дс*100</math></b> , где: $До$ - число детей, охваченных диспансерным наблюдением; $Дс$ - число детей, содержащихся в доме ребенка	



<p>Процент <b>обоснованных жалоб</b> получателей</p>	<p>%</p>	<p><math>\frac{Ж_{об}}{Ж_{м}} \times 100</math>, где:  <math>Ж_{об}</math> – общее число жалоб получателей, поступивших в отчетном периоде  <math>Ж_{м}</math> – число обоснованных жалоб получателей, поступивших в отчетном периоде</p>	<p>Процент обоснованных жалоб 1,02%  Общее число обращений в отчетном периоде 98;  Число обоснованных жалоб – 1, не соблюдение этики и деонтологии медицинским работником.</p>
--	----------	---	--

За отчетный период в ГАУЗ АО «Городская поликлиника №4» поступил 98 обращения. Из них в письменном виде 41, в устной форме 57 обращений. В том числе 8 жалоб. В 41 случае проведен комиссионный разбор обращений, в том числе по пяти обращениям врачебная комиссия выезжала на дом к пациенту. Из 98 обращений - 8 жалоб (что составило 8,2% от обращений). По результатам комиссионного рассмотрения письменная 1 жалоба признана обоснованной по причине несоблюдения этики медицинского сотрудника (гражданка П. от 24.07.2015). По результатам разбора медицинской сестре, допустившей нарушение своих должностных обязанностей, вынесено дисциплинарное взыскание (приказ № 63 от 31.07.2015). В четырех случаях жалобы признаны не обоснованными, в трех случаях по заключению решения врачебной комиссии в доводах отказано.

По результатам комиссионного рассмотрения письменных заявлений (33), обоснованных нет. В 33 случаях заявления разобраны на врачебной комиссии лечебного учреждения с приглашением заявителя, из них в 5 случаях с выездом на дом. В 32 случаях пациентам было разъяснено по вопросу направленному в адрес ГАУЗ АО «ГП №4», в 55 случаях заявления удовлетворены полностью. В трех случаях, по результатам рассмотрения заявлений, вынесено решение об его необоснованности.

По результатам рассмотрения устных заявлений (57 случаев).  
Результатами ответов пациенты удовлетворены в 100,0% случаев.

<p><b>Оснащение структурных подразделений медицинской организации в соответствии с порядками медицинской помощи</b></p>	<p>%</p>	<p>См. <u>профильные порядки</u></p>	<p>-</p>
---	----------	--------------------------------------	----------

Оснащены в соответствии с профильными порядками медицинской помощи, на 100,0%, следующие структурные подразделения: онкология, эндокринология, ортопедия, ревматология, гастроэнтерология, терапия, неврология, стоматология, инфекционная служба, кардиология, урология, аллергология, офтальмология, пульмонология, дерматология.

Оснащены в соответствии с порядками медицинской помощи от 90,0 до 100,0% следующие структурные подразделения: отоларингология.

В целом оснащение поликлиники в соответствии с порядками составила 99,4%.  
Необходимо приобрести в 2016 году дорогостоящее оборудование: вибротестер, оториноскоп.

<p><b>Укомплектованность штатными должностями в соответствии со штатными нормативами и квалификационными требованиями</b></p>	<p>%</p>	<p><math>\frac{Ч_{\text{ф}}}{Ч_{\text{ш}}} \times 100</math>, где:  <math>Ч_{\text{ф}}</math> – фактическая численность персонала;  <math>Ч_{\text{ш}}</math> – штатная численность персонала  См. <u>профильные порядки</u></p>	<p>Пояснить по</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отделениям</li> <li>- по всем структурным подразделениям</li> </ul>
<p>В соответствии с рекомендуемыми штатным нормативам процент укомплектованности врачебными кадрами составляет 100,0%, в том числе укомплектованность средним медицинским персоналом - 86,0%. Коэффициент совместительства и составил 1,0.</p> <p>Всего по штатам учреждения 87,5 врачебных ставок, занято 86,5. Процент занятости врачебными кадрами составляет 98,0%. Среднего персонала 98,25 ставок, занято 97, процент занятости среднего медицинского персонала составил 99,0%. Вакантные ставки: врач неотложной терапии.</p>			
<p>Процент получателей, <b>удовлетворенных качеством и доступностью</b> услуг учреждения</p>	<p>%</p>	<p><math>\frac{(O_{\text{к}} + O_{\text{д}})}{2 \times O} \times 100</math>, где:  <math>O_{\text{к}}</math> - число опрошенных, удовлетворенных качеством услуг учреждения;  <math>O_{\text{д}}</math> - число опрошенных, удовлетворенных доступностью услуг учреждения;  <math>O</math> - общее число опрошенных</p>	<p>Процент получателей, удовлетворенных качеством и доступностью услуг поликлиники составил <b>87,3%</b>.</p> <p><math>O_{\text{к}}</math> - 756 респондентов;  <math>O_{\text{д}}</math> - 779 респондентов;  <math>O</math> – 879 опрошенных.</p> <p>(приложение – результаты анкетного опроса)</p>